



PRAVOBRANITELJ|ICA
ZA RAVNOPRAVNOST SPOLOVA

ISTRAŽIVANJE:

**UVJETI I NAČIN RADA STUDENTSKIH PRAVOBRANITELJA/ICA NA VISOKIM
UČILIŠTIMA U REPUBLICI HRVATSKOJ**

Zagreb, 2014.

SADRŽAJ

I. UVOD	3
II. METODOLOGIJA ISTRAŽIVANJA	4
III. REZULTATI ISTRAŽIVANJA	5
1. Studentski pravobranitelji na visokim učilištima u RH	5
2. UVJETI rada studentskih pravobranitelja	7
3. NAČIN rada studentskih pravobranitelja	10
4. Aktivnosti studentskih pravobranitelja vezano za diskriminacijske osnove u nadležnosti Pravobraniteljice za ravnopravnost spolova	15
IV. ZAKLJUČCI I PREPORUKE	16

I. UVOD

Donošenjem Zakona o studentskom zboru i drugim studentskim organizacijama (NN 71/07; u daljnjem tekstu: Zakon) 2007. godine na visoka učilišta u Republici Hrvatskoj uvedena je funkcija studentskog pravobranitelja/studentske pravobraniteljice¹. Prema čl.5. i 17. Zakona, visoko učilište ima studentskog pravobranitelja kojeg iz redova studenata/ica¹ imenuje studentski zbor na vrijeme od jedne godine, sukladno općem aktu studentskog zbora. Mandat studentskog pravobranitelja može se jednom ponoviti. Prema tome, isti student tu dužnost može obnašati najviše dvije godine.

Studentski pravobranitelj u okviru svog rada: zaprima pritužbe studenata koje se odnose na njihova prava i raspravlja o njima s nadležnim tijelima visokog učilišta; savjetuje studente o načinu ostvarivanja njihovih prava; sudjeluje u stegovnim postupcima protiv studenata radi zaštite njihovih prava i obavlja druge poslove utvrđene općim aktom visokog učilišta. Prema čl.2.st.4. Zakona zabranjena je svaka diskriminacija studenata po bilo kojoj osnovi. Prema čl.3.st.1. visoka učilišta dužna su studentskom zboru i studentskom pravobranitelju osigurati prostor za rad, sufinancirati njihovu djelatnost te im pružati administrativno-tehničku pomoć.

Pravobraniteljica je na temelju čl.19.st.6. Zakona o ravnopravnosti spolova (NN 82/08), prema kojemu provodi neovisna istraživanja, u 2014. godini odlučila provesti istraživanje o institutu studentskog pravobranitelja u Hrvatskoj te ispitati razinu funkcionalnosti navedenih zakonskih odredbi.

¹ Zbog učestalosti navođenja izraza *studentski pravobranitelj/studentska pravobraniteljica* i *student/studentica*, za potrebe ovog istraživanja koristit će se muški rod prilikom navođenja tih izraza koji obuhvaća i muški i ženski rod u svrhu rasterećenja jezične kompleksnosti teksta.

II. METODOLOGIJA ISTRAŽIVANJA

Cilj istraživanja bio je utvrditi pojedinosti vezane za uvjete i način rada studentskih pravobranitelja na visokim učilištima u Republici Hrvatskoj. Informacije su prikupljene izravno od visokih učilišta u RH i od studentskih pravobranitelja koji su tu dužnost obnašali u akademskoj godini 2013./2014. Istraživanje je provedeno metodom ankete, a podaci su sredinom 2014. zatraženi pisanim putem od svih visokih učilišta u RH kojih je tada prema bazi podataka Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta bilo ukupno 119. U tu svrhu korištena su dva upitnika: *upitnik 1* namijenjen za ispunjavanje visokom učilištu, i *upitnik 2* namijenjen za ispunjavanje studentskom pravobranitelju. Primjerci upitnika nalaze se u prilogu ovog istraživačkog izvještaja.

Zadaci istraživanja bili su ispitati koliko visokih učilišta je uvelo funkciju studentskog pravobranitelja, percepciju svrsishodnosti postojanja te funkcije, u kakvim uvjetima rade (prostor, financiranje, administrativno-tehnička pomoć) te ispitati pojedinosti o načinu rada: podnose li izvješće o radu, vode li statistiku pritužbi, koliko su upoznati s pravnim okvirom, tko im pruža pomoć u radu, upućuju li studente/ice državnim pravobraniteljskim institucijama i na koje poteškoće nailaze u radu. Također, s posebnim zanimanjem Pravobraniteljica je željela ispitati frekvenciju pritužbi vezanih za diskriminacijske osnove u njejoj nadležnosti: spol, bračni status i obiteljski status te spolnu orijentaciju.

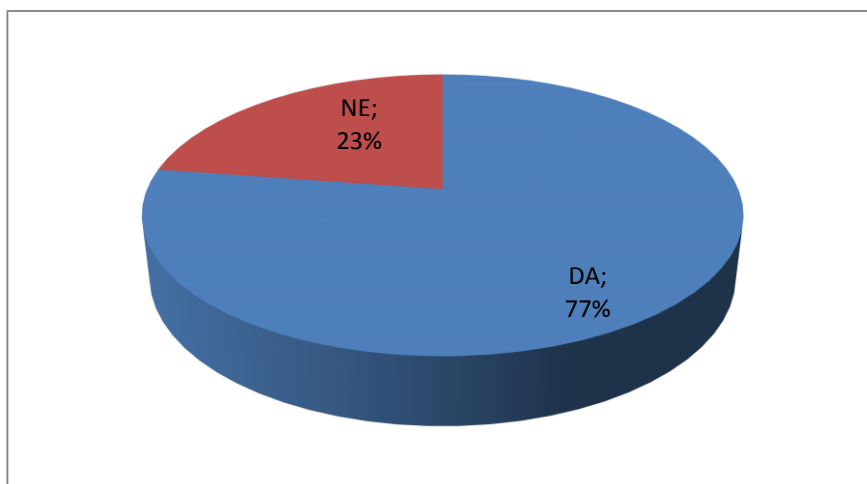
Odgovori su zaprimljeni od 106 visokih učilišta, dok njih 13 nije odgovorilo. Od 106 visokih učilišta koja su dostavila odgovor, u ak. god. 2013./2014. njih 24 nije imenovalo studentskog pravobranitelja. Od 82 visokih učilišta koja su imenovala studentskog pravobranitelja, njih 3 nije ispunilo *upitnik 2*. U konačnici, uzorak je činilo 106 visokih učilišta i 79 studentskih pravobranitelja. Podaci su analizirani metodama deskriptivne statističke analize.

III. REZULTATI ISTRAŽIVANJA

1. Studentski pravobranitelji na visokim učilištima u RH

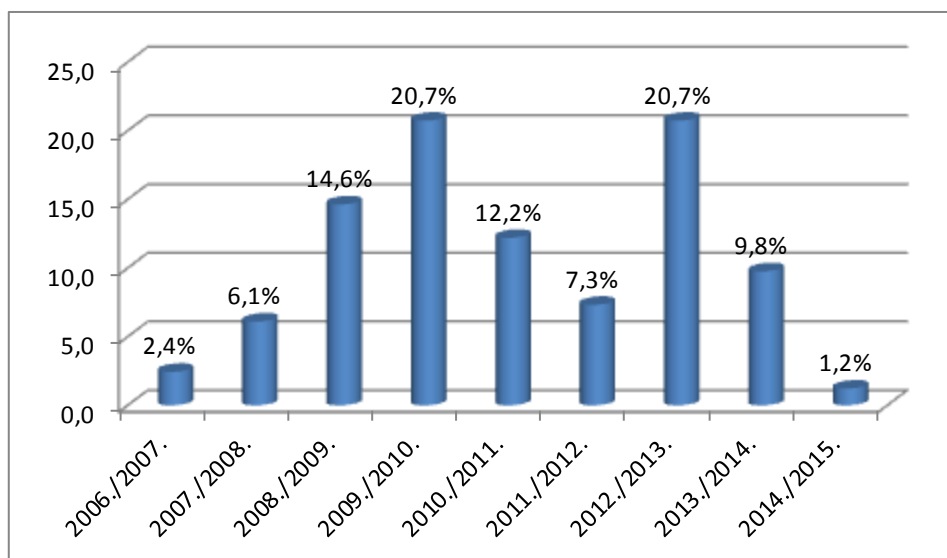
Od 106 visokih učilišta uključenih u istraživanje, njih 82 ima uvedenu funkciju studentskog pravobranitelja (77%), dok na njih 24 nije imenovan (23%) – *grafikon 1.*

Grafikon 1.: Je li na Vašem visokom učilištu u ak.god.2013./2014. imenovan studentski pravobranitelj?



Zakon o studentskom zboru i drugim studentskim organizacijama na snagu je stupio u srpnju 2007. godine te su visoka učilišta imala priliku ustrojiti funkciju studentskog pravobranitelja s početkom ak. god. 2007./2008. Dva visoka učilišta (2,4%) to su učinila još prije kraja ak. god. 2006./2007. dok su samo još njih pet (6,1%) to napravila do kraja ak. god. 2007./2008. (*grafikon 2.*). Od visokih učilišta koja su do sada uvela tu funkciju, uzimajući u obzir godinu donošenja Zakona o studentskom zboru i drugim studentskim organizacijama, za to su im u prosjeku bile potrebne približno 3 akademske godine.

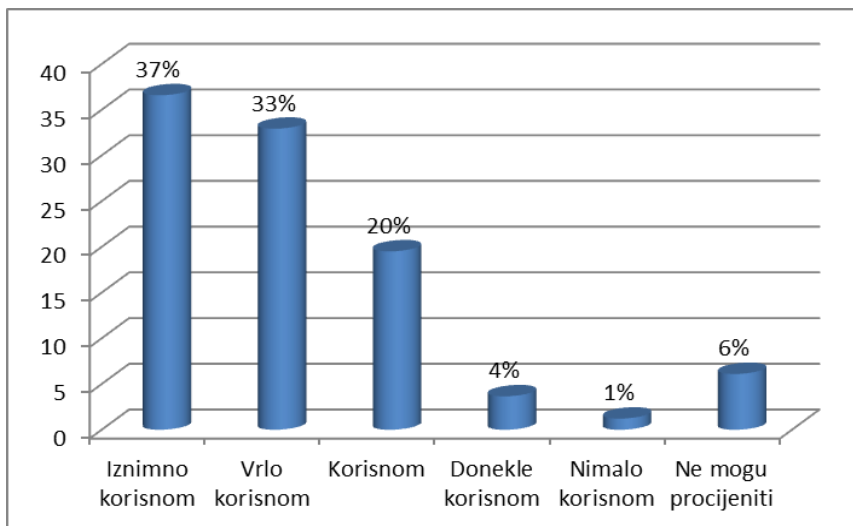
Grafikon 2.: U kojoj ak.god. je prvi put imenovan studentski pravobranitelj na Vašem visokom učilištu?



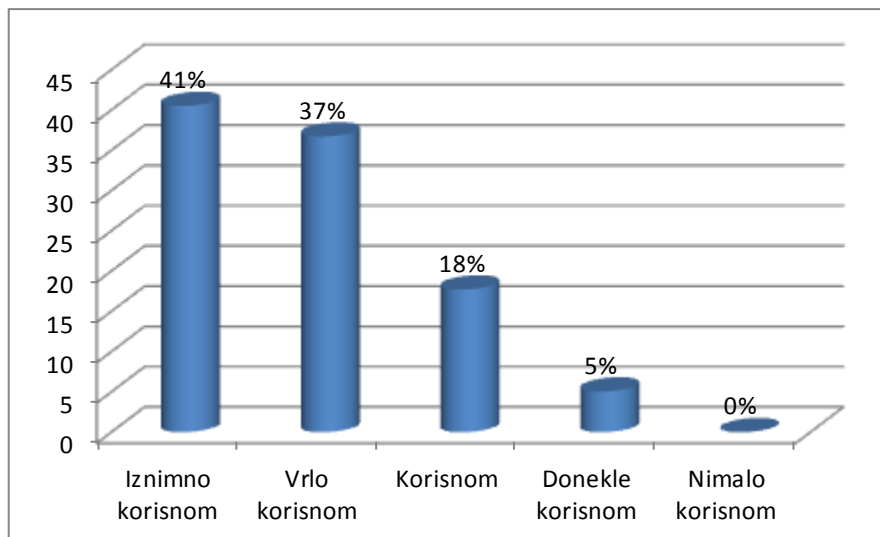
Jedan od zadataka istraživanja bio je usporediti percepciju korisnosti funkcije studentskog pravobranitelja između visokih učilišta i samih studentskih pravobranitelja/ica koji su tu funkciju obnašali u ak. god. 2013./2014. Rezultat nije pokazao veće razlike, premda je očekivano da studentski pravobranitelji funkciju koju obnašaju percipiraju u nešto pozitivnijem svjetlu od visokih učilišta (grafikoni 3.a i 3.b). Uz poneku iznimku, uloga studentskog pravobranitelja u pravilu se smatra korisnom i potrebnom.

Grafikoni 3.a i b: Koliko korisnom i potrebnom smatrate ulogu stud. prav. na Vašem visokom učilištu?

VISOKA UČILIŠTA



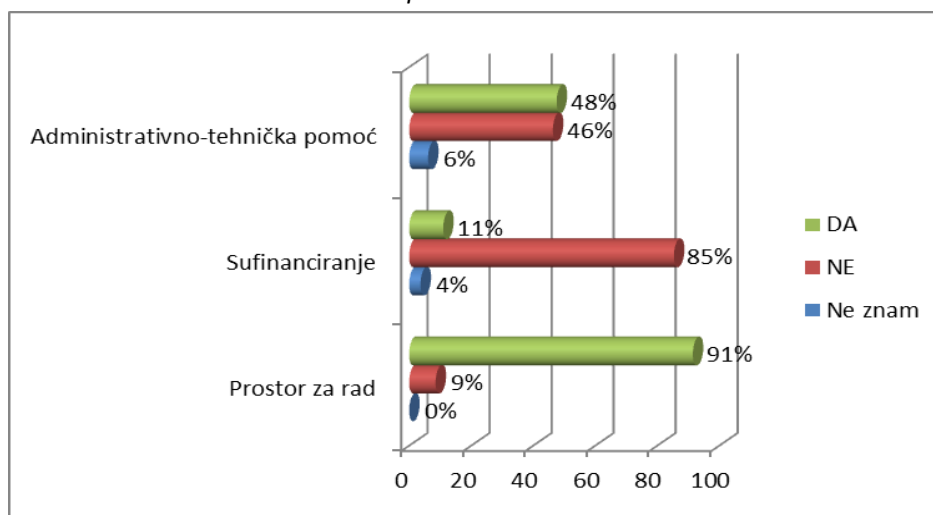
STUDENSKI/E PRAVOBRANITELJI/CE



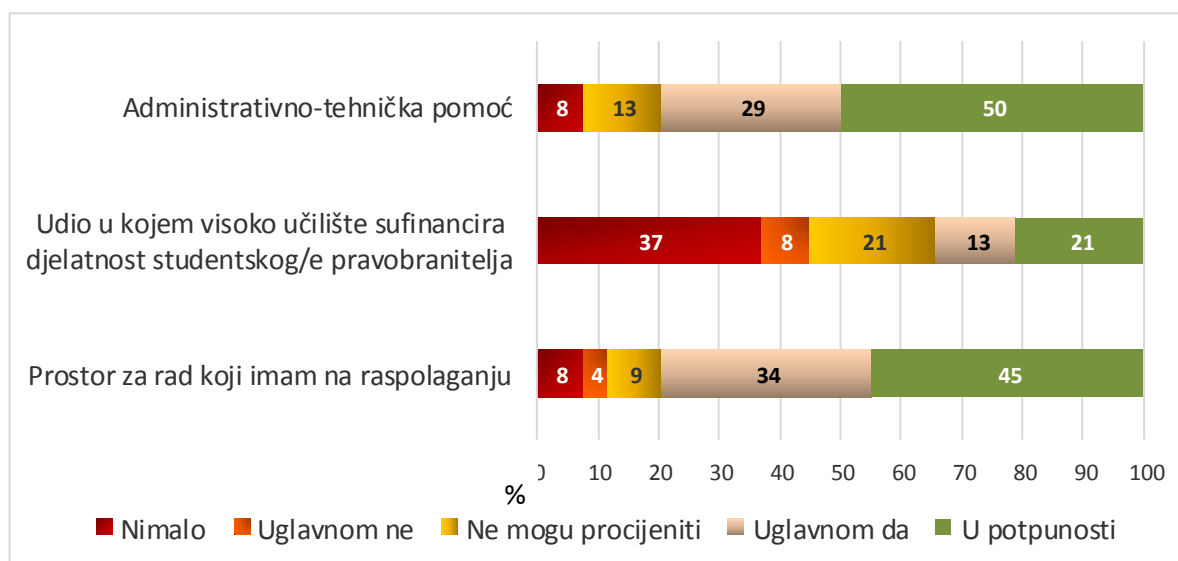
2. UVJETI rada studentskih pravobranitelja

Prema čl.3.st.1. Zakona o studentskom zboru i drugim studentskim organizacijama, visoka učilišta dužna su studentskom zboru i studentskom pravobranitelju osigurati prostor za rad, sufinancirati njihovu djelatnost te im pružati administrativno-tehničku pomoć. Iz *grafikona 4.* vidljivo je na koji način su visoka učilišta odgovorila na pitanja o tome (1) jesu li studentskom pravobranitelju osigurala prostor za rad, (2) jesu li sufinancirala njegovu djelatnost i (3) jesu li mu pružala administrativno-tehničku pomoć. S druge strane, studentski pravobranitelji su paralelno upitani koliko su zadovoljni uvjetima rada koje im osigurava visoko učilište. Njihovi odgovori prikazani su u *grafikonu 5.*

Grafikon 4.: Je li Vaše visoko učilište u ak. god. 2013./2014. (1) osiguralo prostor za rad studentskog pravobranitelja, (2) sufinanciralo njegovu djelatnost i (3) pružilo neki oblik administrativno-tehničke pomoći?



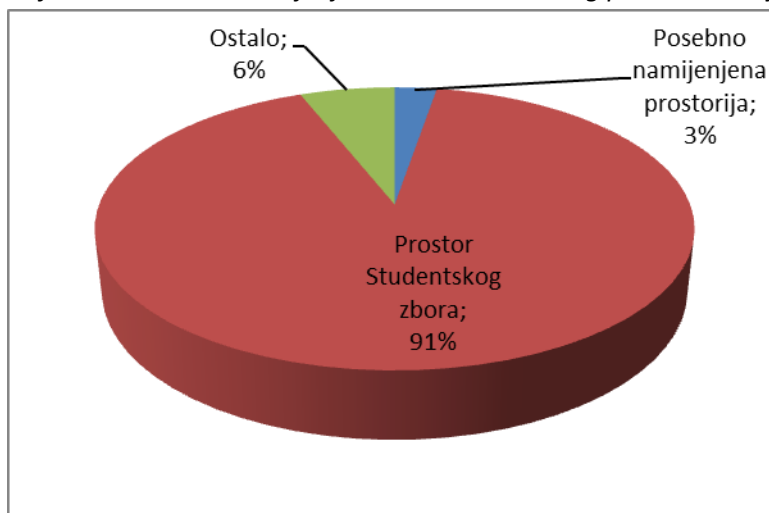
Grafikon 5.: U kojoj mjeri uvjeti za obavljanje djelatnosti studentskog/e pravobranitelja/ice koje imate osigurane od strane Vašeg visokog učilišta odgovaraju Vašim potrebama?



Odgovori studentskih pravobranitelja pokazali su da su pretežno zadovoljni pruženom administrativno-tehničkom pomoći (samo 8% ih ističe da su uvjeti u tom pogledu neodgovarajući) i prostorom za rad (12% ih ističe da su neodgovarajući), dok su najnezadovoljniji udjelom u kojem visoko učilište financira njihovu djelatnost – 45% (37% *nimalo zadovoljni* i 8% *uglavnom nezadovoljni*) ih smatra da taj aspekt uvjeta rada ne odgovara njihovim potrebama (*grafikon 5.*).

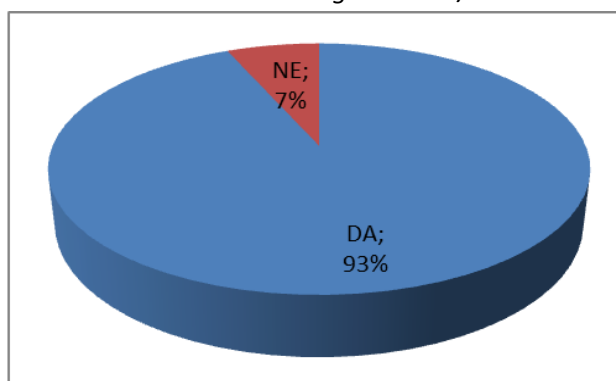
Istraživanje je potvrdilo usku povezanost djelovanja studentskog pravobranitelja u okviru rada studentskog zbora (jer 91% studentskih pravobranitelja svoj rad obavlja u prostorijama studentskog zbora) s kojim dijeli prostor za rad, dok je nekoliko visokih učilišta osiguralo posebnu prostoriju (*grafikon 6.*). Ostala visoka učilišta navela su da studentski pravobranitelj svoju djelatnost obavlja u prostorima tajništva, predavaonicama, studentskom dnevnom boravku ili u prostoriji za sastanke.

Grafikon 6.: Prostor namijenjen za rad studentskog pravobranitelja



Vezano za prethodno pitanje, informacije radi, prikupljen je podatak i o postotku ustrojenosti studentskog zbora na visokim učilištima – *grafikon 7.*

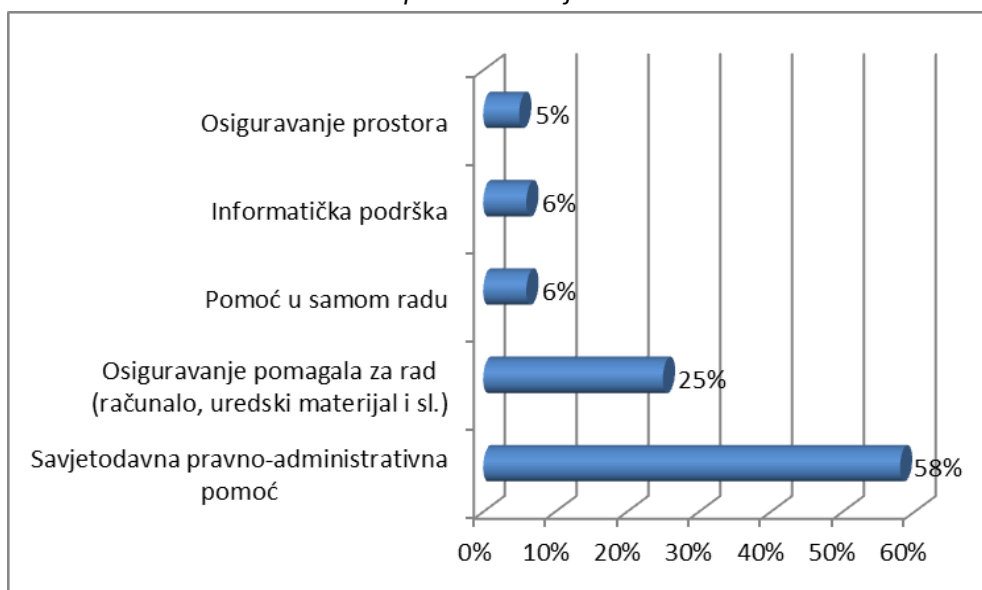
Grafikon 7.: Je li na Vašem visokom učilištu u ak. god. 2013./2014. bio ustrojen studentski zbor?



Što se samog financiranja rada studentskog pravobranitelja tiče, iz *grafikona 4.* vidljivo je da manjina visokih učilišta izravno sufinancira njihovu djelatnost – to je u ak. god. 2013./2014. učinilo samo 9 visokih učilišta (11%) i to u najmanjem iznosu od 400 kuna, a u najvećem iznosu od 15.000 kuna. Svrha u koju su utrošena sredstva uglavnom su putovanja na sastanke i skupove vezane za suradnju s drugim sveučilišnim i studentskim tijelima. Tri visoka učilišta nisu znala navesti točan iznos pa nije moguće precizno izračunati *prosjeck* koliko su visoka učilišta u Hrvatskoj u ak. god. 2013./2014. kuna utrošila za rad studentskog pravobranitelja. No, ukoliko pretpostavimo da su navedena tri učilišta utrošila prosječan iznos ostalih 6 visokih učilišta (5.333 kn) koja su navela egzaktni podatak, prosječan iznos koji su visoka učilišta (na kojima je u ak. god. 2013./2014. bila ustrojena funkcija studentskog pravobranitelja) izdvojila za njegov rad iznosio bi 608 kn.

Pružena administrativno-tehnička pomoć sastoji se većinom od savjetodavnog rada sa studentskim pravobraniteljima (58%) i osiguravanja osnovnih pomagala za rad poput uredskog materijala, namještaja, računala, pisača i druge informatičke opreme (25%) – *grafikon 8.*

Grafikon 8.: Od čega se sastojala administrativno-tehnička pomoć pružena studentskom pravobranitelju?

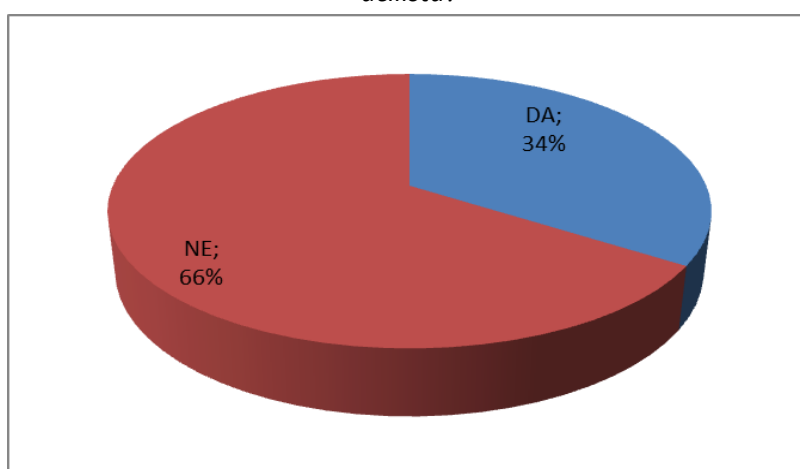


3. NAČIN rada studentskih pravobranitelja

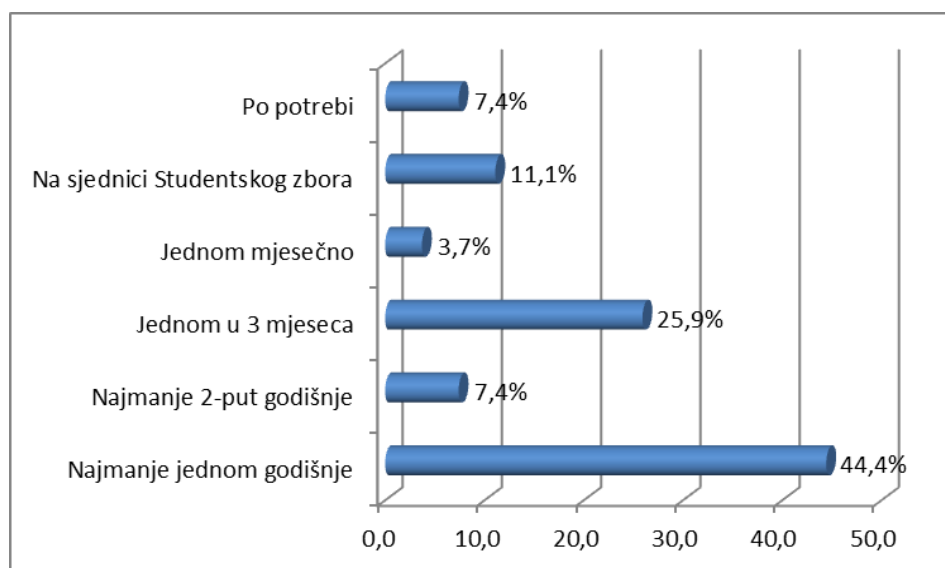
Način rada studentskih pravobranitelja autonomno uređuje visoko učilište u koordinaciji sa studentskim zborom te se ta praksa razlikuje od jednog visokog učilišta do drugog. Jedan od zadataka istraživanja bio je ispitati specifičnosti rada studentskih pravobranitelja na visokim učilištima u Hrvatskoj.

Manjina, točnije 1/3 studentskih pravobranitelja dužna je podnositi izvješća o radu. Od onih koji imaju tu obvezu, većina (44%) je to dužna napraviti najmanje jednom godišnje (*grafikoni 9. i 10.*)

Grafikon 9.: Jeste li dužni podnositi izvješće o radu neposredno nadređenom tijelu na Vašem visokom učilištu?

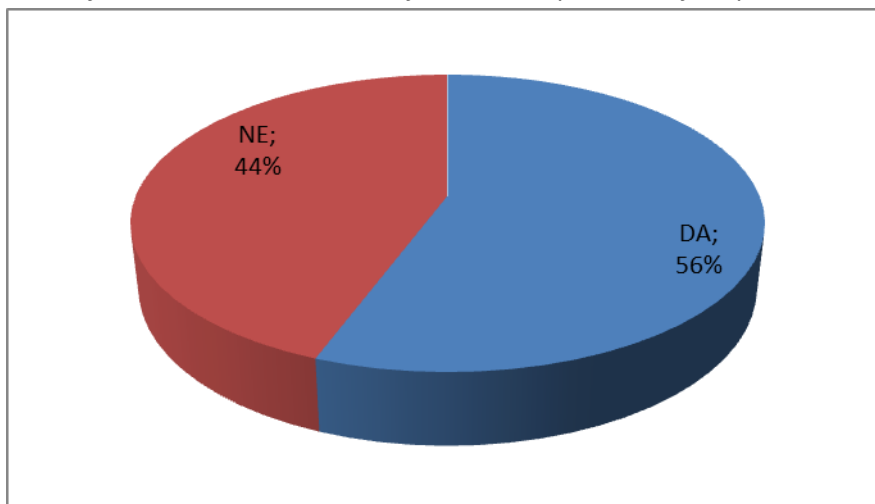


Grafikon 10.: Koliko često ste dužni podnositi izvješće o radu neposredno nadređenom tijelu na Vašem visokom učilištu?

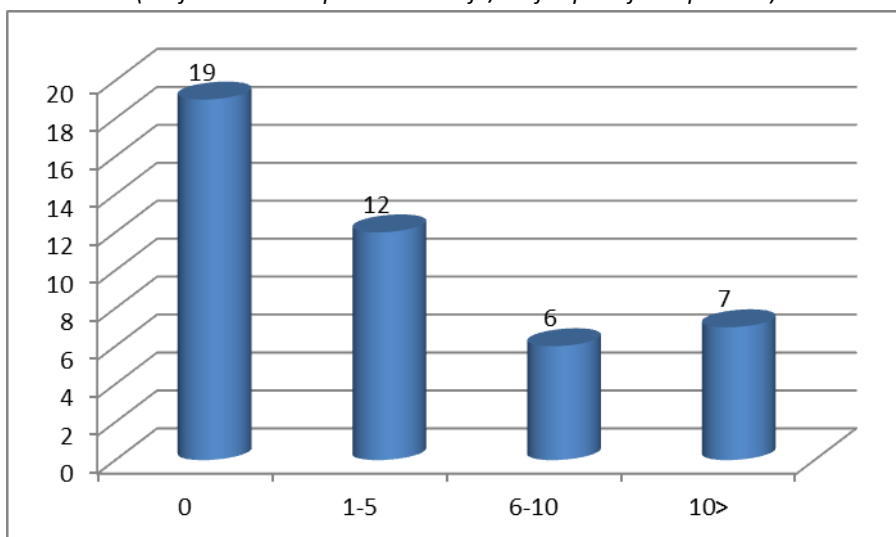


Evidenciju odnosno statistiku pritužbi koje dobivaju, vodi 56% studentskih pravobranitelja (*grafikon 11.*). Od onih koji vode evidenciju pritužbi, 19 studentskih pravobranitelja nije zaprimilo nijednu pritužbu, a najveći broj njih (12) je zaprimio između jedne i pet pritužbi. Da su pojedini studentski pravobranitelji puno zaposleniji od drugih pokazuje podatak da je 7 njih u akademskoj godini 2013./2014. zaprimilo 10 ili više pritužbi (*grafikon 12.*).

Grafikon 11.: Vodite li evidenciju/statistiku pritužbi koje zapimate?



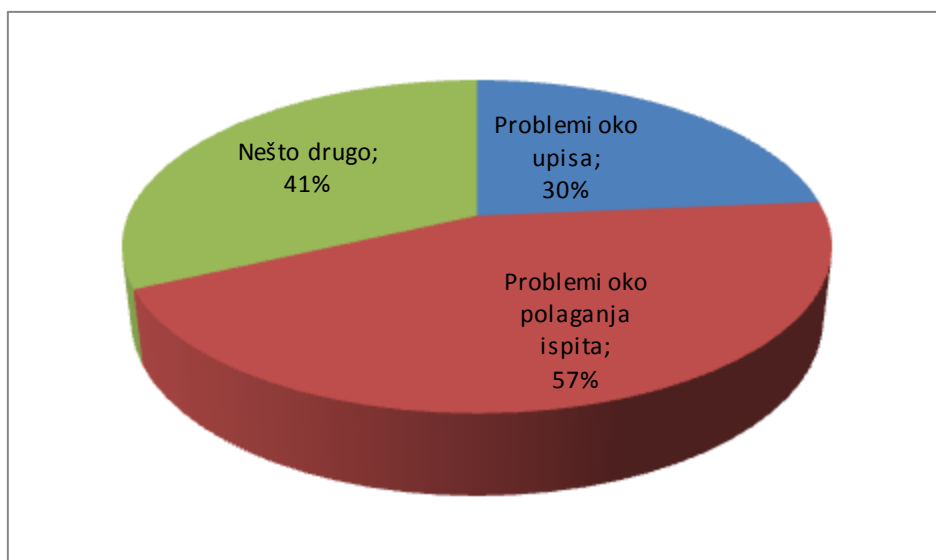
Grafikon 12.: Koliko pritužbi ste zaprimili u ak. god. 2013./2014.?
(broj studentskih pravobranitelja/broj zaprimljenih pritužbi)



U dodatnim obrazloženjima studentski pravobranitelji navode da je uzrok relativno malog broja pritužbi dobra ustrojenost drugih instanci visokih učilišta kao i studentskog zbora čiji predstavnici također rješavaju tekuće studentske probleme, dok se studentskim pravobraniteljima studenti najčešće javljaju zbog razjašnjavanja općih informacija vezanih za njihova prava i općenito funkcioniranje studentskog sustava.

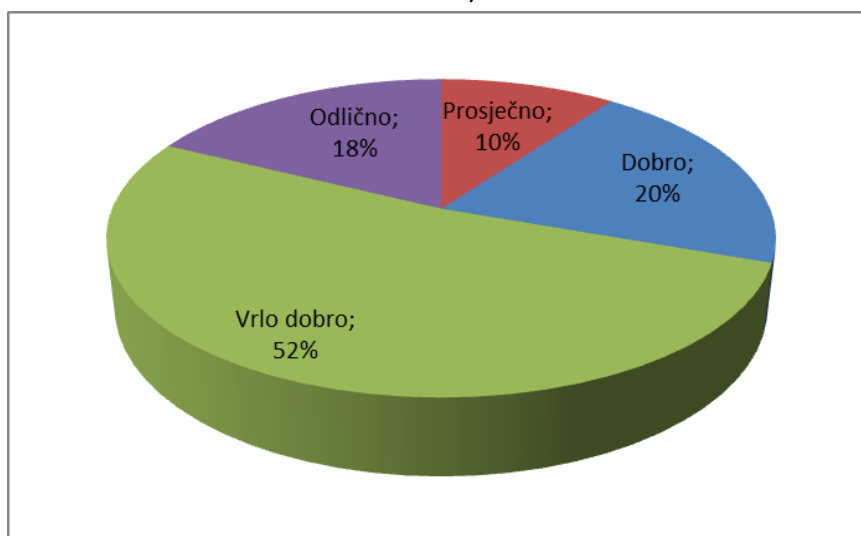
Aktivnosti na koje se djelovanje studentskog pravobranitelja nastavno na pritužbe studenata najčešće svodi je posredovanje između studenata i tijela visokog učilišta vezano za probleme oko polaganja ispita (57%). Problemi oko upisa drugi su po učestalosti (30%), a preostali dio odnosi se na pritužbe vezano za studentsku prehranu (7%), pravo na mirovanje studentskih obveza (3%), pravo na smještaj u studentski dom (3%), probleme oko školarina (3%), pravo na potpise iz kolegija (3%), raspored polaganja ispita (3%) i dr. (grafikon 13.)

Grafikon 13.: Za što su vezane pritužbe koje najčešće dobivate?



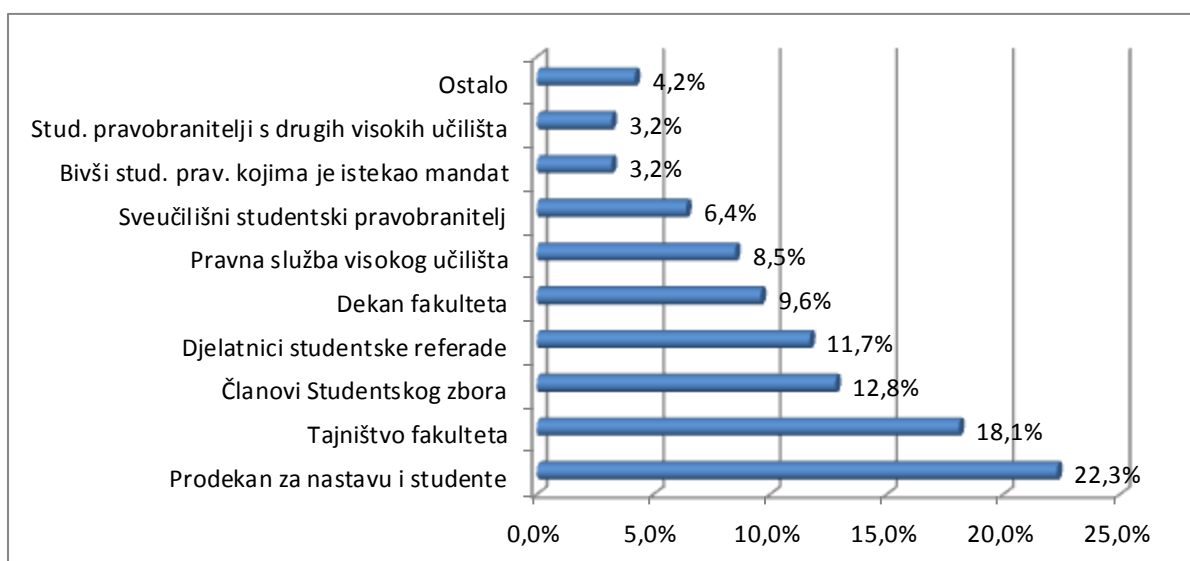
Osobna procjena studentskih pravobranitelja vezano za to koliko dobro se snalaze u području zaštite prava studenata, pokazala je da čak njih 70% svoje znanje smatra vrlo dobrim ili odličnim. Pritom nijedan studentski pravobranitelj nije svoje kompetencije procijenio lošima (grafikon 14.).

Grafikon 14.: Koliko dobro ste upoznati sa pravnim okvirom i zakonima koji se tiču zaštite prava studenata/ica?



Kao izvore pravnih vještina i znanja koje su primjenjivali u okviru obavljanja svoje djelatnosti, studentski pravobranitelji u pravilu navode pravne akte sveučilišta i visokog učilišta te propise vezane za područje visokog obrazovanja². Samo jedan ispitanik je naveo Zakon o ravnopravnosti spolova, dok Zakon o suzbijanju diskriminacije nije naveo nijedan. Zanimljivo je spomenuti kako je jedno visoko učilište donijelo poseban Pravilnik o pravobranitelju i njegovim dužnostima. Za smjernice u rješavanju pojedinih slučajeva studentski pravobranitelji navode kako se najčešće obraćaju prodekanu za nastavu i studente (22,3%) i tajništvu fakulteta (18,1%) – *grafikon 15*.

Grafikon 15.: Kome se možete obratiti za smjernice u rješavanju pojedinih slučajeva?



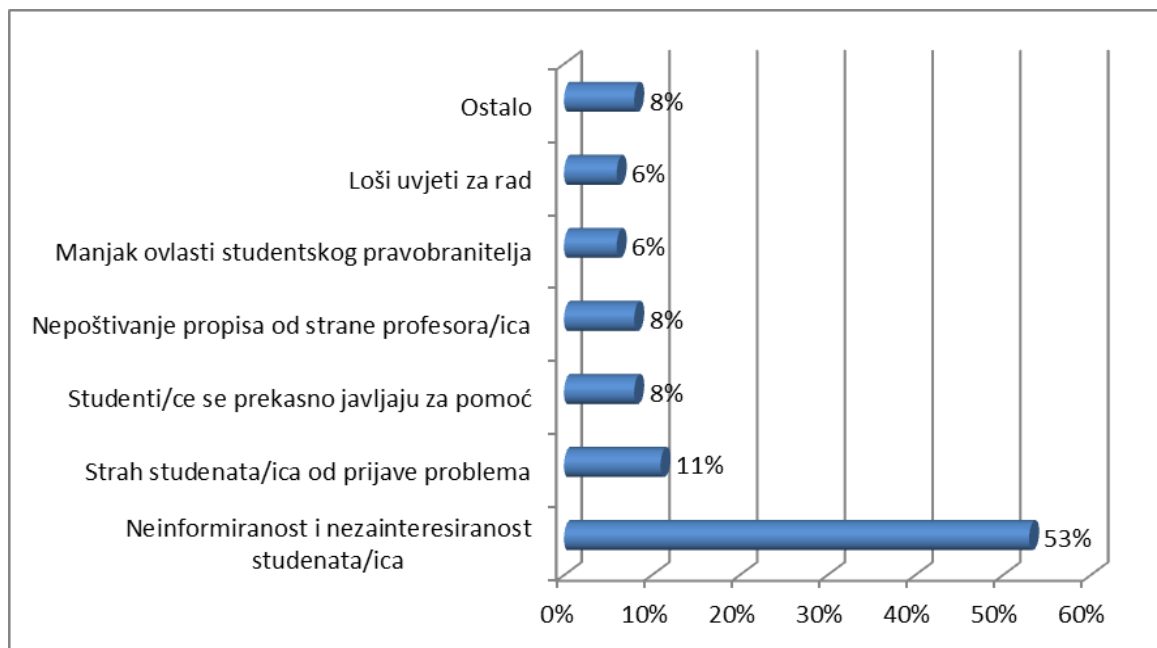
Na pitanje jesu li u svom radu bilo koju stranku upućivali da se obrati nekoj od pravobraniteljskih institucija s ciljem ostvarivanja svojih prava (Pučka pravobraniteljica, Pravobraniteljica za djecu, Pravobraniteljica za ravnopravnost spolova, Pravobraniteljica za osobe s invaliditetom), tri ispitanika su odgovorila da su studenta/icu uputili Pučkoj pravobraniteljici.

Kao najveću poteškoću u radu studentski pravobranitelji navode neinformiranost i nezainteresiranost studenata, što je istaknulo 53% ispitanika. Pritom se kao glavni problem naglašava sama neinformiranost o postojanju institucije studentskog pravobranitelja,

² Zakon o studentskom zboru i drugim studentskim organizacijama, Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, Pravilnik o stegovnoj odgovornosti studenata, Pravilnik o stegovnoj odgovornosti nastavnika i suradnika, Pravilnik o ocjenjivanju studenata, Pravilnik o stručnoj praksi, Pravilnik o studiju i studiranju, Pravilnik o pravobranitelju i njegovim dužnostima, Statut sveučilišta ili visokog učilišta, Etički kodeks visokog učilišta, Statut Studentskog zbora, Zakon o zaštiti osobnih podataka, Zakon o obveznim odnosima, Zakon o općem upravnom postupku.

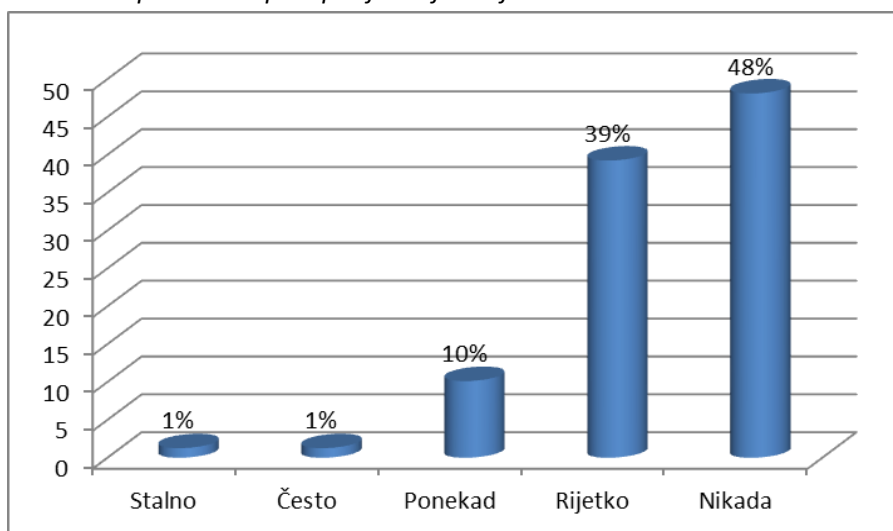
neinformiranost o njegovim funkcijama i ovlastima te neinformiranost studenata o svojim vlastitim pravima. Ostale poteškoće su strah studenata od prijave problema, prekasna reakcija/prijava, nepoštivanje propisa od strane profesora/ica, manjak ovlasti studentskog pravobranitelja i loši uvjeti za rad (grafikon 16.).

Grafikon 16.: Što biste izdvojili kao najčešću poteškoću, odnosno najveću prepreku s kojom se susrećete u svom radu?



Upitani o tome predstavlja li im obavljanje poslova iz okvira djelatnosti studentskog pravobranitelja poteškoću pri ispunjavanju studentskih obveza, velika većina ispitanih studentskih pravobranitelja, njih 87%, izjavila je kako im obavljanje date funkcije u pravilu ne predstavlja poteškoću pri ispunjavanju studentskih obveza – grafikon 17.

Grafikon 17.: Predstavlja li Vam obavljanje poslova iz okvira djelatnosti studentskog pravobranitelja poteškoću pri ispunjavanju svojih studentskih obveza?



4. Aktivnosti studentskih pravobranitelja vezano za diskriminacijske osnove u nadležnosti Pravobraniteljice za ravnopravnost spolova

Poseban fokus ovog istraživanja bio je ispitati jesu li se studentski pravobranitelji u svom radu susretali s pritužbama temeljem diskriminacijskih osnova u nadležnosti Pravobraniteljice za ravnopravnost spolova. Rezultati su pokazali da u akademskoj godini 2013./2014. na ispitanim visokim učilištima u Hrvatskoj **nije zabilježena niti jedna pritužba studentskim pravobraniteljima na temelju bračnog statusa, obiteljskog statusa ili spolne orijentacije**, dok su zabilježene **tri pritužbe na temelju spola**. U sva tri slučaja radilo se o diskriminaciji **na temelju trudnoće i materinstva**. U jednom slučaju radilo se o problemu nemogućnosti izlaska na ispite i pohađanja nastave radi trudnoće, no za njega nije naveden ishod. U drugom slučaju radilo se o pravu na nastavak studija po starom programu uslijed upisivanja višestrukih mirovanja studija zbog više trudnoća, za koji se navodi da je uspješno riješen na način da je svim studentima tog studija prilagođen rok za završetak studija. U trećem slučaju riječ je o predmetu koji je prosljeđen i Pravobraniteljici za ravnopravnost spolova (opis slučaja u Prilogu 6 vezanom za područje obrazovanja Izvješća o radu Pravobraniteljice za 2014. godinu) u kojem Pravobraniteljica nije utvrdila diskriminaciju studentice V.K.

U opširnom odgovoru vezano za jedan od navedenih slučajeva, studentski pravobranitelj obrazložio je da mu je poznato više slučajeva u kojima visoka učilišta prilikom određivanja roka za završetak studija po starom „nebolonjskom“ programu (u koji su studenti upisivani zaključno s ak. god. 2004./2005.) nisu u obzir uzimala vrijeme provedeno u fazi mirovanja studija na osnovi trudnoće i materinstva (ali i drugih razloga, npr. zdravstvenog stanja) te su standardiziranim rokovima takve studentice dovodili u nepovoljniji položaj u odnosu na druge studente/ice koji nisu upisivali mirovanje, zbog čega su imale kraće vrijeme na raspolaganju za završetak studija. Zbog navedenoga se u takvim slučajevima od pojedinih visokih učilišta moralo tražiti posebno odobrenje produžetka roka za završetak studija. U svom obrazloženju, studentski pravobranitelj ističe problem hipotetske situacije u kojoj bi studentica koja je ak. god. 2004./2005. upisala četverogodišnji studij po starom programu, a bila dva puta trudna i za to tražila mirovanje, mogla tijekom svog studija upisati čak četiri mirovanja s obzirom da ima pravo na mirovanje za vrijeme trudnoće i do godine dana starosti djeteta („takva studentica bi do ak. god. 2012./2013. zapravo imala samo 5 godina na raspolaganju za dovršetak studija, premda bi od početka njezina studiranja proteklo 9 godina“). Zaključuje se da je mogućnost za javljanje takvih slučajeva zbog protoka vremena sve manja.

IV. ZAKLJUČCI I PREPORUKE

Od 106 visokih učilišta uključenih u istraživanje, njih 77% ima uvedenu funkciju studentskog pravobranitelja. Visoka učilišta i studentski pravobranitelji svoju ulogu percipiraju razmjerno korisnom i potrebnom, premda njihovo djelovanje često nije dovoljno vidljivo niti prepoznato od strane studenata. Kao najveći problem u pogledu uvjeta za rad pravobranitelji ističu nedostatno sufinanciranje od strane visokog učilišta, dok je opći dojam o suradnji između visokih učilišta i studentskih pravobranitelja da je ona korektna. Ipak, kao najveća poteškoća ističe se nedovoljna informiranost studenata o ulozi i samom djelovanju studentskog pravobranitelja.

Studentski pravobranitelji dobivaju relativno mali broj pritužbi od kojih se većina tiče posredovanja između studenata i tijela visokog učilišta vezano za probleme oko polaganja ispita, dok važniju ulogu igraju u savjetodavnom smislu i razjašnjavanju studentima njihovih prava. Svoje kompetencije za pružanje pravne pomoći ispitanici procjenjuju pretežno vrlo dobrima ili odličnima.

Stječe se dojam da glavni razlog zbog kojeg izostaje intenzivnija suradnja s državnim pravobraniteljskim institucijama (izuzev nekoliko slučajeva prosljeđenih Pučkoj pravobraniteljici i jednog na kojem je radila Pravobraniteljica za ravnopravnost spolova) je taj što za tim do sada nije bilo posebne potrebe jer se problemi uspijevaju riješiti na sveučilišnim instancama. S diskriminacijom temeljem bračnog i obiteljskog statusa te spolne orijentacije na visokim učilištima ispitani studentski pravobranitelji se nisu susretali, dok su zabilježena tri slučaja diskriminacije temeljem trudnoće i materinstva.

U skladu s navedenim zaključcima, Pravobraniteljica preporučuje:

- (1) Studentski zborovi u suradnji s visokim učilištima i studentskim pravobraniteljima trebaju poduzeti odgovarajuće mjere u svrhu povećanja vidljivosti i dostupnosti instituta studentskog pravobranitelja studentima.

PRILOG 1.

UPITNIK 1 – Ispunjava: visoko učilište

Na svako pitanje potrebno je zaokružiti JEDAN od ponuđenih odgovora ili po potrebi napisati odgovor na praznu liniju na mjestima gdje je ona ponuđena.

Podaci koje dajete koristit će se isključivo u statističke svrhe i neće se objavljivati pojedinačno.

Kontakt u Uredu pravobraniteljice: e-mail: josip.grgic@prs.hr, tel. 01/4848 200.

Ispunjeni upitnik potrebno je poslati povratno na adresu:

Pravobraniteljica za ravnopravnost spolova

Preobraženska 4/I, 10000 Zagreb

(Ili u elektronskom obliku na iznad naznačenu e-mail adresu)

1. Je li na Vašem visokom učilištu u akademskoj godini 2013./2014. bio ustrojen studentski zbor?
 - a. Da
 - b. Ne
2. Je li na Vašem visokom učilištu u akademskoj godini 2013./2014. imenovan studentski pravobranitelj?
 - a. Da → *Nastavite s pitanjima*
 - b. Ne → *Prijeđite na pitanje 12.*
3. U kojoj akademskoj godini je prvi put imenovan studentski pravobranitelj na Vašem visokom učilištu?

→ Ak.god. _____
4. Koliko korisnom i potrebnom smatrate ulogu studentskog pravobranitelja na Vašem visokom učilištu? *(zaokružite JEDAN broj koji najbolje odgovara Vašoj procjeni)*

Nimalo korisnom ←		→ Iznimno korisnom		
1	2	3	4	5
5. Navedite kontakt podatke studentskog pravobranitelja imenovanog na tu dužnost u akademskoj godini 2013./2014.?
 - a. Ime i prezime: _____
 - b. E-mail adresa: _____
 - c. Tel./mob.: _____
 - d. Ostali kontakt podaci (neobavezno): _____
6. Je li Vaše visoko učilište u akademskoj godini 2013./2014. osiguralo prostor za rad studentskog pravobranitelja?
 - a. Da → *Nastavite s pitanjima*
 - b. Ne → *Prijeđite na pitanje 8.*

7. Ukratko navedite o kakvom prostoru se radi:

- a. Prostorija posebno namijenjena studentskom pravobranitelju
- b. Isti prostor u kojem djeluje studentski zbor
- c. Prostoriju studentski pravobranitelj dijeli s nekim → _____ (navedite s kime)
- d. Nešto drugo: _____

8. Je li Vaše visoko učilište u akademskoj godini 2013./2014. sufinanciralo djelatnost studentskog pravobranitelja?

- a. Da → *Nastavite s pitanjima*
- b. Ne → *Prijeđite na pitanje 10.*

9. Koliki financijski iznos je utrošen za sufinanciranje djelatnosti studentskog pravobranitelja u akademskoj godini 2013./2014. i u koju svrhu?

- a. Iznos: _____
- b. Svrha: _____

10. Je li Vaše visoko učilište u akademskoj godini 2013./2014. studentskom pravobranitelju pružalo neki oblik administrativno-tehničke pomoći?

- a. Da → *Nastavite s pitanjima*
- b. Ne → *Prijeđite na pitanje 12.*

11. Ukratko opišite od čega se sastojala administrativno-tehnička pomoć pružena studentskom pravobranitelju.

DODATNA PITANJA NEVEZANA ZA STUDENTSKE PRAVOBRANITELJE:

12. U kojem rodu je do sada Vaše visoko učilište navodilo strukovne kvalifikacije, zvanja i zanimanja prilikom izdavanja diploma i drugih dokumenata osobama ženskog spola uključujući i ak.god. 2013./2014.?

- a. U muškom rodu → *Prijeđite na pitanje 14.*
- b. U ženskom rodu → *Nastavite s pitanjima*
- c. Neutralno navodeći oba roda (npr. profesor/ica) → *Nastavite s pitanjima*
- d. Nešto drugo: _____

13. U kojoj akademskoj godini ste počeli primjenjivati dvorodnu praksu izdavanja diploma i drugih dokumenata, ovisno o spolu primatelja/ice dokumenta? → U ak.god. _____

14. Dodatne informacije, komentari, prijedlozi, napomene... (neobavezno):

PRILOG 2.

UPITNIK 2 – Ispunjava: studentski/a pravobranitelj/ica

Na svako pitanje potrebno je zaokružiti JEDAN od ponuđenih odgovora ili po potrebi napisati odgovor na praznu liniju na mjestima gdje je ona ponuđena.

Podaci koje dajete koristit će se isključivo u statističke svrhe i neće se objavljivati pojedinačno.

Kontakt u Uredu pravobraniteljice: e-mail: josip.grgic@prs.hr, tel. 01/4848 200.

Ispunjeni upitnik potrebno je poslati povratno na adresu:

Pravobraniteljica za ravnopravnost spolova
Preobraženska 4/I, 10000 Zagreb
(Ili u elektronskom obliku na iznad naznačenu e-mail adresu)

1. Jeste li dužni podnositi izvješće o radu neposredno nadređenom tijelu na Vašem visokom učilištu?

- a. Da → *kao prilog uz ovaj upitnik molimo uvrstite presliku posljednje podnesenoga izvješća o radu*
- b. Ne → *Prijeđite na pitanje 3.*

2. Koliko često ste dužni podnositi izvješće o radu neposredno nadređenom tijelu na Vašem visokom učilištu?

- a. Najmanje jednom godišnje
- b. Najmanje 2 puta godišnje
- c. Najmanje jednom u 3 mjeseca
- d. Nešto drugo: _____

3. Vodite li evidenciju/statistiku pritužbi koje zaprimate?

- a. Da → *Nastavite s pitanjima*
- b. Ne → *Prijeđite na pitanje 5.*

4. Navedite broj pritužbi koje ste zaprimili u akademskoj godini 2013./2014.?

5. Pritužbe koje najčešće dobivate vezane su za:

- a. Probleme oko upisa
- b. Probleme oko polaganja ispita
- c. Nešto drugo: _____

6. Procijenite koliko dobro ste upoznati sa pravnim okvirom i zakonima koji se tiču zaštite prava studenata/ica:

Loše	Prosječno	Dobro	Vrlo dobro	Odlično
1	2	3	4	5

7. Navedite izvore pravnih vještina i znanja koje ste primjenjivali u okviru obavljanja djelatnosti studentskog pravobranitelja (uključujući i to kome ste se mogli obratiti za smjernice u rješavanju pojedinih slučajeva):

8. Jeste li u svom radu bilo koju stranku upućivali da se obrati nekoj od pravobraniteljskih institucija s ciljem ostvarivanja svojih prava (Pučka pravobraniteljica, Pravobraniteljica za djecu, Pravobraniteljica za ravnopravnost spolova, Pravobraniteljica za osobe s invaliditetom)?

- a. Da → _____ (navedite kojoj)
b. Ne

9. Jeste li u akademskoj godini 2013./2014. zaprimali pritužbe vezane za diskriminaciju temeljem spola (uključujući trudnoću i materinstvo, seksizam, spolno uznemiravanje i sl.)?

- a. Da → *Nastavite s pitanjima*
b. Ne → *Prijeđite na pitanje 11.*

10. Navedite broj pritužbi vezanih za diskriminaciju temeljem spola koje ste zaprimili u akademskoj godini 2013./2014.?

11. Jeste li u akademskoj godini 2013./2014. zaprimali pritužbe vezane za diskriminaciju temeljem bračnog ili obiteljskog statusa?

- a. Da → *Nastavite s pitanjima*
b. Ne → *Prijeđite na pitanje 13.*

12. Navedite broj pritužbi vezanih za diskriminaciju temeljem bračnog ili obiteljskog statusa koje ste zaprimili u akademskoj godini 2013./2014.?

13. Jeste li u akademskoj godini 2013./2014. zaprimali pritužbe vezane za diskriminaciju temeljem spolne orijentacije?

- a. Da → *Nastavite s pitanjima*
b. Ne → *Prijeđite na pitanje 15.*

14. Navedite broj pritužbi vezanih za diskriminaciju temeljem spolne orijentacije koje ste zaprimili u akademskoj godini 2013./2014.?

15. Ukoliko ste imali pritužbi vezano za diskriminaciju temeljem spola, bračnog ili obiteljskog statusa te spolne orijentacije, ukratko opišite poduzete aktivnosti i ishode slučaja (*ukoliko niste, preskočite pitanje*) – u slučaju nedostatka prostora, na ovo pitanje možete odgovoriti u obliku priloga uz upitnik

16. Procijenite u kojoj mjeri *uvjeti* za obavljanje djelatnosti studentskog/e pravobranitelja/ice koje imate osigurane od strane Vašeg visokog učilišta odgovaraju Vašim *potrebama*:

		Nimalo	Uglavnom ne	Ne mogu procijeniti	Uglavnom da	U potpunosti
16.1.	Prostor za rad koji imam na raspolaganju	1	2	3	4	5
16.2.	Udio u kojem visoko učilište sufinancira djelatnost studentskog/e pravobranitelja/ice	1	2	3	4	5
16.3.	Administrativno-tehnička pomoć	1	2	3	4	5

17. Što biste izdvojili kao najčešću poteškoću, odnosno najveću prepreku s kojom se susrećete u svom radu?

18. Predstavlja li Vam obavljanje poslova iz okvira djelatnosti studentskog pravobranitelja poteškoću pri ispunjavanju svojih studentskih obveza? *(zaokružite JEDAN broj)*

Stalno	Često	Ponekad	Rijetko	Nikada
1	2	3	4	5

19. Koliko korisnom i potrebnom smatrate ulogu studentskog pravobranitelja na Vašem visokom učilištu? *(zaokružite JEDAN broj koji najbolje odgovara Vašoj procjeni)*

Nimalo korisnom ←					→ Iznimno korisnom
1	2	3	4	5	

20. Dodatne informacije, komentari, prijedlozi, napomene... (neobavezno):

Zahvaljujemo na suradnji!